

ВИХОДІТЬ ЩОДНЯ РАНО

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

ПРЕМІЇ

на які по році можуть припасти нагороди від
25—100 год.

redaktorowi tego czasopisma nakaz by orzecznictwa i to na
szere umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze i to na
pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za
sobą następujące przewidziane w § 21 ust. 2 dr. z 17. 12.
1862 Dapp. Nr. 6 ex 1863 tj. zasądzenie za przekroczenie
określonego w kwocie do 400 złotych. Uszanowanie! Ogło-
szenie drukiem wymienionego wyżej artykułu ma na celu
pożyczenie spłoni podkreślić uczucie dla polszczyzny
w fundacyjnym spłoni podkreślić uczucie dla polszczyzny
pożyczenie spłoni podkreślić uczucie dla polszczyzny. Według
i w taki spłoni podkreślić uczucie dla polszczyzny. Według
§ 457, 458, 459 § 1, art. 14 § 1, 21 ust. 2 dr. z 17. 12.
1862 Dapp. Nr. 6 ex 1863 tj. zasądzenie za przekroczenie
określonego w kwocie do 400 złotych. Uszanowanie!

Нація і родинної конфедерації, пошукували та шукали виходу із цієї жахливої ситуації, а свій вихід знайшли в єдиній об'єднаній Лізі Націй, утвореній після Другої світової війни. Ліга Націй була створена з метою збереження миру та безпеки між націями, а також для вирішення міжнародних конфліктів. Ліга Націй була першою міжнародною організацією, яка була створена з метою збереження миру та безпеки між націями, а також для вирішення міжнародних конфліктів.

ЛЮДИНА ДЛЯ ПАНЬ — волинська, там
немає та бланків матеріалів — поруча-
є. СТАХЕЛЬ — вул. Лєвонів 4 35.

дуськими аргументами, що вони стали вже без-
потрібні, то у Франції антинімецькі настрої
зросли. Бо у Франції якими і скритими при-
хильниками релігійного, як засоби для тривалого
змирення з Німеччиною була ліва, радикальні
соціалісти і соціал-демократи, які етні, сид
впливом соціалістичної і жидівської німецької
політичної еміграції займали засадливо вороже
ставовище супроти гітлерівської Німеччини.

Таким робом добра воля нової Німеччини
стрінулася по другому боці з перешкодами пере-
довсім психологічної натури. Однак не тільки
вони грають роль. Адже найбільше зацікавлени-
ми тут — у негативному змислі — є союзники
Франції, малі держави, для яких безпосереднє
франко-німецьке порозуміння означає в більшій
або меншій мірі небезпеку німецької політичної
експансії, так само, як розвиток Ліги Націй озна-
чає втрату міжнародного терену, за якому во-
ни, малі держави мали формально рівний голос
з усіма великодержавами, та фактично разом із
Францією всіх інших малорозумували.

Ми згадували про це недавно з приводу по-
буту мін. Бенеша у Парижі. Після Бенеша поїхав
туди бельгійський міністр закорд. справ Гіманс.
Тепер заповіджений приїзд до Парижа королів
Румунії і Югославії. Все це метабі заходи з одною
спільною метою: відтігнути Францію від безпосе-
редніх розмов з Німеччиною, які самі собою є
вже небезпечні, як реальна можливість ліквіда-
ції франко-німецького спорів та зміна всієї доте-
перішньої політичної системи в Європі!

І ці заходи видали вже наслідки. 3-голишнє
нарада прем'єра, міністра закордонних справ та
міністрів війни і народної оборони Франції (всі
чотири були вже прем'єрами!) покінчилися за-
сідничим рішенням у безпосередній офіційній
переговорі з Німеччиною не вступати, а повна ра-
да міністрів те становить затвердила. Засідничі
умови Німеччини, у тому виді, в якому вони
представили до преси, та які мали творити під-
ставу безпосередніх переговорів, не пропонували
ніяких радикальних змін: не згадувалося там
про якісь територіальні ревізії, про колонії, про
воєнну морську флоту і т. п., «страшні» речі. А
всєж, казалося про перебудову райхсверу, про
збільшення її числа зі 100.000 мужиків і старшин
до 300.000, про збереження спортивно-військових
форматів (хоч і під контролем), вквіт про пакт
дружби між Францією і Німеччиною. Перегово-
ривати на такій базі, це значило для Франції у
засаді признати банкротство розбройної конфе-
ренції, у засаді погодитися на ревізії військових
збалансувань версальського мира та піддати в сумнів
загарантовану Англією локарнську умову. Піти
за цим шлях — Франція злякалася. В останньому
рішенні франц. кабінету вагається знову про Лі-
гу Націй, як про єдину установу, в рамках якої
Франція готова з усіма про все дискутувати, а
як єдину фірточку для безпосередніх розмов —
називається звичайний необов'язувачий та інфор-

маційний зв'язок з дипломатичними представ-
ництвами.

Таким робом спроба санації європейських
відносин знову застрягла на мертвій точці. Ко-
ли, хто і як її з неї зрушить — про це невідомо.
По Європі розіймає тепер англ. мін. закорд.
справ Саймон, який обертається теж у завороже-
ному колі: бажання цієї Німеччини на зустріч,
втримати англо-французький альянс, співпра-
цювати з дипломатією Муссоліні та врятувати
від дискредитації розбройну конференцію з огля-

ду на особу П. голови ц. Гендерсона — це більша
ніж квадратура кола!

Цікаве тут становище Польщі. Ніби в Поль-
Бонкур має приїхати до Варшави в разі змін.
Бонком поїхати до Москви. Але це повинно пово-
лоска. Здається, що Польща зуміла вже дещо у-
незалежнити себе від Франції та веде власну по-
літику, якої перше завдання — відвести тенден-
ції політики Німеччини та не допустити до того,
щоби нагнись ізольованою з заходу і сходу. І —
треба признати — ця політика має деякі успіхи.

„Ганебна роля Скрипника...“

Нові пописи московських ставлеників на VI. сесії Всеукраїнського Центр. Виконавчого Ко-
мітету у Харкові.

Варшавська агенція ВУ подає докладний
звіт з VI. сесії Всеукр. Центр. Виконкому, фор-
мальна найвищої „законодатної“ установи укра-
їнської соціалістичної „республіки“, на ділі
одної з експозитур московського партійного по-
літбюро. Сесія розпочалася 20 грудня ц. р. і ні-
чого нового по суті не принесла. Як виходить зі
звіту „подивлявся“ головню Петровський, а з усіх
інших промов цікавий хіба ще виступ „проле-
тарського письменника“ Кулика, який виступив
з великою обороною московсько-більшовицької
протинарської політики на полі культури.
Доказуючи, що це саме є правильна „україніза-
ція“!

Присутніх було на сесії 300 делегатів, з того
192 членів Всеукр. Центр. Виконкому і Всесою-
зного ЦВК (сесія ще більше москалів і жидів),
38 голів районних виконкомів і 27 голів сіл-
ських совітів. Присутні були теж репрезентанти
моторово-тракторних станцій, совхозів, колхо-
зів, харківських партійних, професійних і су-
спільних організацій, та найбільших підприємств.
В дипломатичній льоні сиділи представники
держав, що мають у Харкові консулати. За пре-
зидіальним столом засіли: Петровський, Чубар,
Балицький, Попов, Сухомлін, Затонський, Шах-
тер, Порайко, Войцеховський, Михайлик, Поля-
ков, Горлинський, Пидальна, Ткаченко і Громи-
дин. Відкрив сесію великою промовою голова ВУ
ЦВК Петровський, який славив „величезні успі-
хи“ совітського промислу та „переможений недо-
магань у сільському господарстві“. Ці „успіхи“
є наслідком більшовицької боротьби за реаліза-
цію генеральної лінії партії та мудрих власних
„вождя всесвітнього пролетаріату тов. Сталіна“.
Петровський підкреслює „даслуги“ (!!) „єдино-
го партійного революції — ГПУ“, яке саме свят-
кує ювілей свого 16-літнього існування (голосні
оплески). ГПУ викрило (казав далі голова „укра-
їнського парламенту“) багату злочинців у систе-
мі комісаріату хліборобства і народної освіти та
у Всеукраїнській Академії Наук. Партія розбила
націоналістичні ухили і націоналістів, які у
своїй зрадницькій контрреволюційній роботі лу-

чилися з імперіалістичними інтервентами. Викон-
уючи безпосередні інструкції фашистів, вони
змагаються до зрівняння соціалістичної перебудови
народного господарства України, відривання
України від СРСР та привернення капіталістич-
ного устрою. Однак класова боротьба не скінчи-
лася, а прихід до влади в Німеччині фашистів та
активізація японського імперіалізму зодна пі-
зати класовим ворогам і змушує до підвищення
класової чутливості...

Промоваці займаються теж проблемою реалі-
зації лівинської національної політики на
Україні. З прикриття признає, що в цій ділянці
партійні і совітські організації провинилися в
минулих роках через багато „недоглядів“. Покли-
куються на реферат Косіора і промову Постишева,
як зразкове асесування ситуації. „Ганебну“ роль
відіграв 6. комісар освіти України Скрипник. Він
зробив ухил від головної лінії лівинської націо-
нальної політики і біля нього витворився гурт
шкідників та шпигунів, які притоточили інтер-
венцію на Україну. За посередництва Скрипни-
ка організації шкідників скермували культур-
но-освітню працю на шлях відривання україн-
ської мови, літератури, культури і мистецтва від
СРСР, маючи на увазі відривати Україну від
СРСР. Це сприяло витворенню на Сов. Україні
злочинних груп, зв'язаних з дефієнцією капіта-
лістичних країв і прагнучих вал організації
повстанчих груп на Україні... Далі, виклада-
ється Петровський на „лавуна“, „лародині“ і
„смітарів з фашистських сіней“ та закінчує
свою промову з емпазою окликом, що „націона-
лістам ніколи не вдасться відривати Україну від
СРСР“.

Після реферату голови нарком Чубара про
господарський вплив УСРР на 1934, коррєферату
Кодобинського, Колотопла (про Донбас) і Лаври-
шева про комуналізаційні справи, промовляв
Кулик, голова організаційного комітету „Сілки
совітських письменників України“. Він прослав-
ляв величезні здобутки української народної
освіти за часів більшов. влади та з обуренням
протиставляв закладам класетинків ралівали,

**Просимо не забути вирівняти залеглості за „Д І Л О“ та
вислати передплату на січень 1934-го року.**

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 31. ГРУДНЯ 1933.

ПАВЛЬ БЛЮК.

ЖИТТЄВІ НЕСПОДІВАНКИ.

МОДЕРНЕ ПОДРУЖКА.

Багато з того, що мало колись подружка,
нині щезло; та заздрощі все ще залишилися.
Та мало є нині таких чоловіків, що пробували
би боронитись перед зрадою своєї жінки так,
як це зробив месіє Літієр. Кожного ранку, коли
він ішов до бюро, зачинав свою жінку на ключ
у кімнати, а коли й це не видавалося йому досить
безпечним, наклав їй силоміць „пояс чистоти“.
Як цей пояс виглядає, можуть цікаві перекона-
тись оглянувши його у париському музею
„Клюні“, де ще зберігся один його примірник
з 16-го віку. У провінціальних музеях є ще піз-
ніші зразки цього винаходу на доказ, що і в пі-
зніших віках трапляються заздрі чоловіки і не-
веселі жінки. Нас цікавить нині не легкість оби-
чає давніх віків, а покірливість жіноцтва. Як-
би нині який чоловік хотів наложити свій жи-
нці пояс невинності то вона, як спортовка перш
усього побіла би його, а потім передала до
психіатричного інституту як ненормального
типа.

Та мадам Літієр не належала до модерних.
она пішла слухинню зі своїм чоловіком до
залажиста, де запалили вони без одиування
франків за бажаний апарат. Як нову забез-
ку чоловік придумав ще до пояса штучний
пояс, якого не міг би відчинити навіть клон-

ник. І ця подружка пара жила би довго у гар-
монійній згоді, якби пан Літієр не хотів робити
експериментів з новими ланцюжками і механіч-
ними винаходами. Одного дня жінці було так
за багато і вона пішла до комісаріату поліції,
де продемонструвала свої муки.

Поліція заарештувала чоловіка і почала
слідство на підставі 344-ої статті криміно ко-
дексу, де навіть є згадка про кару смерті. Та
так зле справа не стоїть. На допиті виявилось,
що пані Літієр заплатила за історичний пояс
з власних ощадностей, далі візвали скаргу
і бомбардує суд проханнями, щоби випустили
її чоловіка, з яким була щаслива.

Цю історію підхопила париська преса і па-
риські кабаре і подружка Літієр стали сла-
вні, як Абеллар і Гельоїза. Одночасно знавці по-
кликуються на твір д-ра Кофенона, де ствер-
джено, що ще у 1885 р. були у париській пресі
оголошення про продаж таких поясів. Був на-
віть випадок (читачі, не лякайтесь!), що прода-
ли такий апарат для охорони невинності чо-
ловіка. Справа Літієрів має ще іншу цікаву по-
дробню. Очевидно і всі, що бачили фотогра-
фію пані Літієр стверджують, що вона погаяла
як смерть, така погана, що навіть найемілівіші
не відважились би підійти до неї. Пан Літієр
мусить бути в ній зацікавлений, коли досі не за-
примітив цього. На кожний випадок тих 325
франків не були викинені гроші.

ЖІНКА, ЩО ПЕРЕМОГЛА СТАРІСТЬ.

Минулого року весь Париж був захопле-
ний одною німкою, що в поважнім віці не
скривала своїх літ. Новітня преса, що взагалі не
признає нічого німецького, писала про графіню

і непереможну привабливість цієї дами. Один
критик славив її за інтелігентну розмову, дру-
гий описував її повну гідності та розуму по-
ведінку з тими всіма мужчинами, що захоплю-
ються нею. Вона — молода, чеснотлива, повна
сил і ніжна, артистка і дама.

Прирівнювали її з різними славними жі-
нками від Нінон де Ляньє до Ковети, що так
само любить і розуміє звірів. Ця дама не грає
у кіні, у театрі теж не виступала, хоча кожна
інтелігентна жінка вміє грати і виступати. Во-
на не письменниця, не мазарка, не різьбarka,
не співачка, не діячка, не асгунка, не світова
дама — вона якомога немодерна аж до ранньої
руханки включно, яку аживала ще тоді, коли
не була світовою дамою.

Єдина кокетерія, яку вона вживає це та
якої не вживає ні одна кокетка дама: вона пові-
домляє всіх і вся про свій вік. Коли вона на ра-
совім коні показує своє мистецтво і легко ска-
че, пересилаючи привіти публіці, її менеджер
з арени кличе:

„Мої пані і панове! Пані Тереса Ренц, яку
ви саме тепер привтали оплесками, скінчила
10. квітня 1932 року 73 роки!“

Хто може — нехай пробве її наслідувати.

ВЕСЕЛИЙ ШЛЮК

Перед мером V-ої париської ділянки сто-
яла молода пара готова до шлюбу. Наречений
був елегантний, хоч трохи екзотично одягне-
ний, наречена — весела, білава парижанка. У-
радовень ледве прогикав прізвище: Могамед
Шеріфін Десуні.

— Як написати ваше прізвище?

— Воно написане у паперах, які мають у

але на Україні під систематичну ліквідацію української...

На внос якості Дудка ЦВК рішив вислати приватні телеграми Сталінові, Калінінові, Молотову і всім центральним московським партійним ватазам...

НА С В Я Т І

поручаємо
ВНКА МЕДИ ШАМПАНІ
Г. МАКОВСЬКОГО
з Крушані.
Велика золота Державна Медаль!

Ще одна нота до Німеччини.

ПАРИЖ, 29. XII. ПАТ. В політичних колах говорять, що англійський кабінет вишле в найближчих днях німецькому уряду ноту в справі роззброєння, домагаючись, щоб обмірковувати ту справу в рамках Союзу Народів. Зі загальним змістом цієї ноти британський амбасадор в Парижі лорд Тірель познайомив, як кажуть, міністра Бонкура і бельгійського міністра Гіманса в Парижі.

ДАРОМ

З ЗНАМЕНІТИХ НОЖИКИ ДО ГОЛЕННЯ „САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол. тільки Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, Сикстуська 7. і Коперника 15 а.

Почтові висилки відворотно.

Хто пропонує цей впрізок отримає гарний дарунок.

По широкому світі.

— У Варшаві відкрито 28. п. м. дієцезальний православний збір вірних варшавсько-холмської дієцезії під проводом митрополита Дениса.

— Поліція в Есені арештувала й запроторила в концентраційний табір двох професорів лікарів, що поширювали некорисні поголоски про штурмовців.

— Німецька поліція в Емеріх відкрила в багатьох книгарнях торговлю листівок з портретами Гітлера, на яких канцлер має у волоссі виступаючі голови Леніна, Распутіна і Кляри Зеткін. Сконфісковано велику кількість тих листівок.

— Шурин Ван дер Лібе разом із адвокатом вніс прохання до през. Гінденбурга, щоб помилував засудженого на смерть Лібе.

— Конференція провідників націонал-соціалістичної партії відбудеться 5—7. січня в віллі канцлера Гітлера в Оберзальцберґ біля Берхтесгадену.

своєї кишені, пане мер — сказав чужинець з чинним поклоном.

— Ви помиляєтесь, пане, — відповів мер — але заки встиг докінчити речення, чужинець уже витягнув йому з кишені свою карту тожності, паспорт і жіночу, наперфумовану хустинку.

— Вибачте — сказав чужинець — за недискретність, це мабуть спомина від вашої пані.

Мер збентежився. Коли він злучив руки новоженців, нараз свідки побачили, що між ними руками появилася рожі. Коли новоженці мали зложити таксу за шлюб, молодий витягнув ці гроші з кишені писареві, що сидів над книжкою. Одночасно з книжки витягнув він пару підв'язок і пару канарків. Присутні почали зглядатись. Тоді молодий добув звідкись цілу серію білетів, на яких можна було прочитати: „Квілі-Квілі, єгипетський чарівник, мистець авору ріжних Величностей“.

Квілі-Квілі підійшов серед загального сміху до мера:

— Пане мер! Ви такі симпатичні, що мущам звернути золотий годинник, який випадково забував до моєї кишені.

Один із репортерів, що найшовся там, слухав чарівника, чи не може він показати всім своєї славної штуки, якто одна з присутніх дам шепає.

— Ні, на жаль — відповів закоханий Квілі-Квілі — відтепер цієї штуки показувати не буду, бо я хотів би, щоб моя дама залишалась завжди при мені.

— Хіба, що сама шепає — докинув якийсь жлобний.

Переклад А. Б.



Тисячна частина міліметра

робить різницю коли йде про конструкцію світляного дротика до жарівки. Цей дротик, багато тонший від людського волосся, серце жарівки, рішає про її справність, зужиття струї і тривалість. Тому лише фабрика, що має за собою десятки літ досвіду і яка пристосовує найдосконаліші машини, може виробляти жарівки справді економічні. Якщо хочеш доцільно опаджувати, уважай при закупі, щоб Ти дістав жарівки світової марки

TUNGSRAM

„Фільософія“ пана Винниченка.

До характеристики колишнього партійного товариша.

III.

Від місяця лютого 1919 р. Винниченко опинився на добровільній еміграції. О, звичайно, він постарався стати в позу „вигнання“, і в своїм „Відродженні нації“ робить із себе майже Віктора Гіґо, „зацькованого реакцією“. А як же! Адже якийсь французький полковник-піжон Фреденберг дозволив собі в лютому 1919 р. заявити українцям, що Винниченка, Петлюру та Чехівського треба вигнати з українського правительства, як собак (chasser comme les chiens). З ласки Фреденберга мали лишитися на чолі української республіки тільки такі провідники, як Андрієвський, Швець та Макаренко. Українські делегати протестували проти таких вибриків зарозумілого француза і не злякалися перед його погрозами. Але „революціонер“ Винниченко злякався примхуватого французького полковника, що уявляв собі Україну чимсь подібним до Мадагаскару або Гвінеї. Винниченко поїхав за кордон. Замість того щоб їти в маси, вести їх, переконувати, будити, — Винниченко „ізраа благую часть“, оселився в Відні і писав „Відродження нації“. А одночасно повідомляв знайомих у Києві, що бідує в Відні і просив грошей. З якою ненавистю читав цей чоловік звістки, що всеж українська армія уперто бореться з ворогами, що народні маси йдуть проти більшовиків, не зважаючи на їхні „радянську владу“ та інші політичні дозунги. Жовцю й отрутою писані рядки Винниченкової „Нової Доби“ в Відні та його трюхтомового „Відродження нації“, в якому він з насолодою мазохіста повторює: „І прогнали Винниченка, як собаку... Ніким-же мучимі, но самі ся мучать“, цими словами літописця можна сказати про цю вигадану, поетично вифантазовану „трагедію“ Винниченка „вигнання“.

Нарешті прийшла для Винниченка нова несподівана шанса! В ряди червоної армії Ленін і Троцький покликали 1920 р. всіх патріотів Росії. Зголосився був царський генерал Брусілов, але не зовстався позалу й Володимир Винниченко. Правда, він „чесно з собою“ думав, що він оборонитиме „українську революцію“. Своєї революції не схотів обороняти, мовляв „думався“, але їхати в Харків року божого 1920 на посаду заступника голови ради більшовицьких комісарів енергійно вистачило!

Саме в вересні 1920 р., під час комісарювання Винниченка в Харкові, мені довелося перебувати нелегально під більшовицькою владою в Катеринославі над Дніпром. Звістка про цей новий Винниченків „вибрик“ тяжко вразила всіх українців, зосібнаж соціалістів. „Зрадник“, „провокація“, — іншого імені не було для Винниченка на Україні.

Похійний Микита Шаповал оповідав мені та І Мадені в Празі 1921 р. про таку пригоду з Винниченком, що перервала його комісарювання в Харкові. Одного дня до Харкова прийшла делегація від українців селян і робітників. Делегація звернулася до Винниченка зі скаргами на злидства „червоних“, на розстріли невинних людей, на всякого роду насильства. Хтось від широкі душі так і сказав Винниченкові: „Хоч, мовляв, усі знають, що ви продалися більшовикам, то всеж віримо, що, як українець, маєте ще в серці хоч трохи жалю до своїх людей, то скажіть слово в нашої обороні“.

Таке „Ештан-зілля“ примусило Винниченка негайно шукати стежки назад, до Західної Європи...

Здавалося, що вже після цього експерименту Винниченко відликувався від більшовицької хвороби та від того, що в науковій літературі

турі називається „наївним космополітизмом“ з його символом — „спільним котелком“. Наївний космополітизм — це карикатура на інтернаціоналізм. Інтернаціоналізм визнає націю, як історичну життєву реальність, інтернаціоналісти працюють в межах своєї нації для її культурного й морального піднесення до найвищих масштабів вселюдськості, збереження усіх цих рис національної вдачі, традиції, спадщини. Інтернаціоналізм визнає рівність народів. Наївний космополітизм — це риторика „спільного казанка“, це з одного боку, або вираз хижачьких настроїв народів-панів, що мріють про „злиття націй“ (ленінізм) в одній універсальній мові, при чім підсвідомо або й свідомо свій нарід, свою мову вважають за „клясичні“ та „взірцеві“ для такого злиття, — а з другого боку цей наївний космополітизм виявляється у мало свідомих націй, що ще не усвідомили собі своєї власної індивідуальності та національних економічних інтересів. Адже нація є в значній мірі, а інколи й переважно економічним організмом!

Наївний космополітизм п. Винниченка найвиразніше показався в його розмові з Троцьким у Москві 1920 р. Троцький домагався права Росії на володіння Донецьким Басеном на Україні, з його вугільними багатствами. Наївного космополіта Винниченка це обурило й здивувало, про що він і писав після свого повороту за кордон. Ідеологія „одного котелка“ міцно заїкла в Винниченковій голові. Як побачимо далі від свого наївного космополітизму Винниченко не відликувався й досі. „Предметне навчання“ яке йому дали були московські більшовики минуло для нього, нездібного учня, безслідно.

IV.

Через опозицію до більшовиків, через „революційно-демократичний союз“, який він пропонував заснувати на еміграції у 1924 р. разом з Шаповалом, Галаганом і ін. Винниченко пішов нарішті до ідеології „Повороту на Україну“, що виложив в його брошурі цієї назви 1926 р.

Винниченко публічно проповідує „подвійну етику“, радить українцям-емігрантам їхати на Україну, не вважати на те, що доведеться „калатися“ і засуджувати публічно свої погляди й дотеперішню діяльність, бо, мовляв, головне — бути ширим, чесним із собою, бож у душі моєй, що я в дійсності думаю і чого хочу, ніякий цензур не залізе.

ЯК
КУРИМО
ТО
ЛИШЕ
СВОІ

найкращі
ПАПЕРЦІ
ТУТКИ
КАЛИНА



личенкова „етика“ спричинила сотні жертв особисто поміж українською. Багато пішло на „Смену Вех“, а тим саркастично й комуністично ідеологію. Скільки „етиків“ покутує тепер в совітських тюрмах і засланнях? Винниченко зріз, сніжки їх задало проку своєю за те, що послухали поради безхарактерної людини? „Раститель млади“ — так прозвали були Винниченка на „сміх“ на його поради „повороту на Україну“. Він постарався якнайбільше розподілити між українськими емігрантами „поворотництво“, а його „чесність із собою“ не дозволила йому атому спробувати ще раз „повороту на Україну“.

І ось тепер винялися результати цієї етики „за поворотним ланом“. Де ті „поворотці“, яким Винниченко пропонував широкую культурну роботу на совітській Україні? Росіяни по Сибірах, Туркестанах та інших Соловках, інші, як Монастирський, Пирхавка та багато інших мусять під московським наутом „признаватися“, що вони „готували повстання, як сивал до інтервенції“... Ой, Рудницький, український географ, десь „українізм“ в Рязані чи в Пскові і з ним ціла фаланга культурних українських „поворотців“.

Але за Винниченкову поворотну етику тепер мусять відповісти й безперечно переконані комуністи-українці, — між ними Річицький, Вікул, Бунішвіцький, Балаєв, Авдієнко і багато, багато інших. Бо Москва їм закидає тепер, що вони були, мовляв, „дворучниками“. Косьорн, Попови й Постішеви поклялися на Винниченкову етику „чесності з собою“, яка ніби була заснована від нього українськими комуністами. Нарешті самому Винниченкові більшовики чепляють тепер „епістолю орену“ — „запеклого контрреволюціонера“ (революція РК КП(б)У з 22 листопада 1933). І в цей момент чуємо голос „філософа“ з Петербурга, що він, бачить, комуніст з переконаннями першо йому, мовляв, ніяк не личить висловлювати будь-які погляди про те, як російські більшовики виморюють на Україні голодом „буржуазних“ робітників і селян. Оце такі „філософський світогляд“! Там, на залесеній снігом Україні все мовчить, бо „благоденство“ під канчуками Постішевих і комп., там навіть із справжніх комуністів-українців точать кров московські сатрани, там жертви довіря до авторитету Винниченка гинуть у льохах і казематах „Чеки“, але п. Винни-

ченкові це байдуже. Він же має певний філософський світогляд і та „політичні переконання“!

Про такі характери писав Франко огненним словом:

„Мій учитель був пес, що за ланки стає і цілує ту руку, яка його б’є“...

Шевченко у своїй містерії „Великий Лбох“ оповідає про тих близнят, що мають народитися від української матері:

„Один буде, як той Гонта,

Катів катувати;

Другий буде (оце вже наш!) Катам помагати...“

Цих „двоє близнят“ сплелось трагічним вузлом в особі одного Володимира Винниченка. Він колись боровся проти катів а тепер він *катам помагав*. Помагає вже хочби тим, що мовчить з приводу того, що Україну ті кати довели до голодної смерті й до людодства.

І нехай пан Винниченко не ховається за ширму „філософського світогляду“ та „політичних переконань“. Хто знає владу цієї людини, не повірить в його „світогляд“ або в „переконання“. Винниченко — це тип жорстокого, патологічного експериментатора, людина з „суб’єктивною етикою“, яка виявляється в безмежній саботажності, людина з повною атрофією чуття політичної й моральної відповідальності за свої слова та вчинки.

Цей „раб лінгвіст“, що закопав даний йому талант у землю і пік за кордон шукати праці. Цей „паста“ він знайшов у цих будинках, що їх прибув у Парижі за гонорарі, які йому ласкаво дозволила виплатити Москва. Ця матеріальна залежність від Москви ще більше обтяжує пана Винниченка з його „філософським світоглядом“ та „політичними переконаннями“.

Dixi et animus levavi...

Прощу у читачів вибачення за деякі різкі вирази. Писав це широким пером і з переконанням. Ніколи я не зачіпав особи п. Винниченка, бо вважав його за мертву людину. Але виявилось, що мертвий заговорив про „філософський світогляд“. Нехай це буде епітафія, хоч і довга, над могилою живого трупа, облитого кров’ю його „золишніх“ однодумців.

Прага.

П. Феденко.

Українські політичні в’язні в чортківській в’язниці.

У карно-слідчій в’язниці в Чорткові перебувають тепер отсі українські політичні в’язні:

1. Засуджені:

1) Миколов Чорненький (4 роки), 2) Микола Кузьмук (4 роки), 3) Дмитро Потятиник (3 і пів р.), 4) Семен Дутка (3 р.), 5) Ярослав Клям (3 р.), 6) Антін Комарницький (2 і пів р.), 7) Петро Федів (2 р.), 8) Тарас Левчук (півтора р.), 9) Осип Кузик (півтора р.).

II. Слідчі:

1) Іван Школьник і товариші: Василь Гринчишин, Осип Дерганка, Василь Марків, Михайло Мушка, Гринько Прівіцький, Павло Фіголь, Микола Фіголь і Василь Якимшин. Усі вони сидять у слідчій в’язниці ще від травня п. р. Дістали вже акт обвинувачення за злочин головної зради (приналежність до ОУН). Дня 22 січня 1934 р. зачинається їхня розправа перед лавою суду присяжних в окр. суді у Чорткові. Боронять чортківські адвокати: д-р Володимир Електорович і д-р Михайло Росляк.

2) Володимир Балацько і товариші: Володимир Шидик, Кость Добрянський, Яків Гніздовський, Степан Онішук і Митрон Бачинський. У слідчій в’язниці перебувають від вересня п. р. На днях мають дістати акт обвинувачення за злочин головної зради (приналежність до ОУН).

3) Петро Підгорецький і товариші: Іван Городиський, Петро Куличиків, Степан Шавель — молоді селяни з села Верховець п. Количинці.

4) Іван Білоус з Дулишк, пов. Заліщики.

Петрові Підгорецькому й товаришам та Іванові Білоусові закидають теж попущення злочину головної зради через принадлежність і діяльність в ОУН.

Добре було б, якщо чортківське громадянство зацікавилось би дещо цими українськими політ. в’язнями, саме з нагоди недалекого Різдва Христового.

Тих політ. в’язнів, що мали більші присуди, а саме Михайла Гринчука (9 літ), Василя Стадника (6 і пів р.), Василя Антонока (5 літ), Онуфрія Шиманського (5 р.) вивезли перед кількома місяцями з Чорткова до в’язниці в Дрогобичі.

През. Рузвельт про світовий мир.

ЛОНДОН, 29. 12. ПАТ. Вчора на бенкеті, що його уладила фундація ім. Вільсона в Вашингтоні, през. Рузвельт виголосив промову, присвячену справі мира. Альтраістична й дуже ідеалістична програма, як собі її уявляв пок. президент, не здійснилася. Наламаний зріст націоналістичних змагань серед європейських народів замість зближувати віддалював Америку від міжнародної співпраці. Нині з огляду на повільне міжнародне положення Америка співпрацює більше з Лігою Націй ніж коли. Ліга стала основою світового мира. Ми не є членами Ліги — сказав през. Рузвельт — і не думаємо до неї вступати, означе співпрацюємо з нею в кожній політичній справі, яка зясує думки всіх народів у відірванні від думок політичних провідників і упривілеєних клас або їх імперіалістичних намірів. Населення світа в 90% розподілене своїми територіальними кордонами по готове розбійство. Світовий мир загрожено рештою, 10%, що до яких треба побоюватися, що підуть за своїми провідниками, які ведуть до територіальної експансії коштом усіх і не хочуть роз’яснити або пояснити цю експансію, навіть коли всі інші згодні на тимчасовий ненапад і обмеження зброю. Колиб 90 проц. могло переконати тих 10 проц.,

щоби думали самостійно та не дали вести себе на реміні, то запанував би справжній мир.

Вкінці бесідник поставив три умовини для світового мира: 1) Хай всі народи погодяться кілька літ поступово усувати всю офензивну зброю, яку мають, і не творити додаткової. Це не забезпечує ще ніякого народу перед інвазією, наскільки йому не признають права забезпечити власні кордони постійними укріпленнями та наскільки не введуть постійної міжнародної інспекції. 2) Хай всі народи зложать заяву, що ніхто з них не дозволить своїм збройним силам переступити кордонів свого краю та перейти на територію іншого. Переступлення людство уважало би актом напасти й воно мусило би викликати осуд всього людства. 3) Очевидно, що ніяке загальне порозуміння не цистиме вартості, коли до нього не приступлять усі без винятку держави, склавши святощне зобов’язання. Колиб таке порозуміння прийняла величезна більшість держав із тим, що відріє в житті лише тоді, коли його приймуть усі, то тоді булоб розумно легко устатити, яка держава хоче підтримувати свою причетність до зрута меншості, яка все ще ніжить у силу мечі задля інвазії й атакуювання сусідів.

— 0 —



А. Пясецький А. С.
КРАКІВ

Замовлення приймає
Народна Торговля, Львів.

3 документів часу.

Знову заборона заснувати читальню „Просвіти“ на Лемківщині.

В дні 23. листопада ц. р. внесли члени основанки читальні „Просвіти“ в Костарівцях, снігівського повіту, прохання до старства, щоби старство зареєструвало статут і читальня могла приступити до праці над піднесенням культурно-освітнього рівня своїх односельчан які дотепер пропадали в мокафільському дурмані та безділлі. І ось не проминули ще навіть три тижні, а вже снігівське старство надіслало на руки голови читальні о. пароха П. Гамерського відмовне рішення, яке подаємо в дослівному відписі з оригіналу:

Starostwo Powiatowe Sanockie, L. BP 101 (Stow. ref.) 1933. Sanok dnia 11. grudnia 1933. Do P. T. Założycieli Oddziału Towarzystwa „Proświta” p. n. Czytelnia Proświty w Kostarowcach do rąk W-bnego Księdza Józefa Hamerskiego. Na zasadzie art. 41 prawa o stowarzyszeniach z dnia 27. października 1932 (Dz. U. R. P. 94 poz. 808) zakazuję założenia Oddziału Towarzystwa „Proświta” p. n. Czytelnia Proświty w Kostarowcach.

ДОРОСТАЮЧА МОЛОДЬ повинна вживати рано шкляночку натуральної води FRANCISZKA-JÓZEFA, яка чистить кров, направляє функцію шлунка і кишків із спасенним успіхом для дітей і хлопців. Пор. П. лікарі.

cach, ponieważ założenie tego stowarzyszenia może spowodować zagrożenie bezpieczeństwa i porządku publicznego. W skład Zarządu Czytelni wchodzi bowiem, za wyjątkiem przewodniczącego, przeważnie miejscowi działacze i sympatycy rozwiązane stronnictwa Selrob-Jedność, którzy nie dają gwarancji, że działalność Czytelni ograniczy się jedynie ściśle do wypełnienia zadań określonych w statucie, a raczej należy przypuszczać, że pod płaszczyznem legalnego stowarzyszenia będą się starali szerzyć hasła nielegalnego stronnictwa politycznego.

Od powyższej decyzji wolno wnieść odwołanie do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie przez tut. Starostwo w ciągu dni 14-tu od dnia następnego po doręczeniu. Starosta powiatowy: Dr. Skwarczyński w. r.

Слаб згадати, що в селі Костарівцях нема ні сель-робів ні їхніх прихильників. Ніхто з односельчан не був судово покараний за комунізм. Одне цікаво, що відмовне рішення видало старство тоді, як наші доморослі мокафільні, підбехтані своїми офіцерами, яким не вдалося заснувати в останніх тижнях „Strzelca“ у нашому селі, внесли негайно по наших проханнях писмо до старства, щоби в Костарівцях заснувати ще читальню Качковського. Ось до чого доводить слаба ненависть деяких мокафільців до всього, що українське. Та проте ніякі перешкоди вже не снігають нашого земка, який пробудився зі сну і горнеться до праці над своїм відродженням і зміцненням національної свідомості.

КИЛИМ ХАМУЛИ

є ларем естетів і подарунком, який буде найкращим свідоцтвом доброго смаку даруючого
КИЛИМ ХАМУЛИ - ЛЬВІВ, РУТОВСЬКОГО 1
797 (біля Марійської площі).

Найбільша сенсація

КАВА

КАРЛЬСВАДСЬКА

„Confiserie du Théâtre“

— Legion 43 —

проти театру

Повесила

З друкарні Вид. Спідки „Ліло“, Львів, Ринок 10